法務部廉政署廣告

## 1 掌握4大重點，看懂清廉印象指數

### 全球清廉度衡量指標

清廉印象指數（Corruption Perceptions Index，簡稱ＣＰＩ）主要是針對公部門貪腐情況主觀印象的量測，反映的是對一個國家或地區公共部門公務員（含政治人物）貪腐程度的觀感，是目前全球最廣泛被用來衡量各國整體清廉度的社會經濟指標。

### 國際透明組織發布

國際透明組織（Transparency International）成立於１９９３年，目前在世界上１００個國家成立分會，在臺灣的分會稱為台灣透明組織協會。為測量貪腐情況的嚴重程度，該組織從１９９５年開始，根據各種貪腐調查結果，建構以國家為評比對象的「清廉印象指數」，每年發布評比結果。

### 綜合性指標

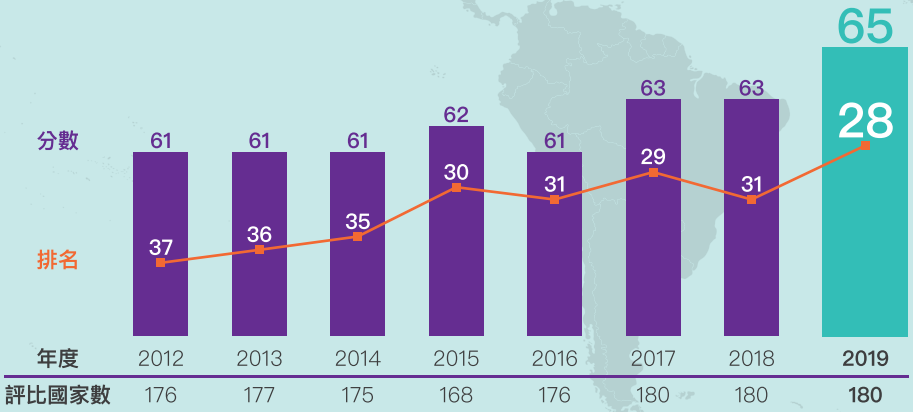
該指數本身不是一項民意調查結果，而是蒐集獨立機構所發布之調查資料，經過標準化及統計轉換程序綜合而成。各調查項目非涵蓋所有評比國家。

### 分數愈高愈清廉，滿分為 100 分

該指數以０－１００分衡量，分數愈高代表愈清廉，然在嚴謹的計算下，獲得高分的國家並不多，２０１９年全球計有１８０個國家及地區納入評比，沒有國家獲得滿分，有三分之二的國家得分低於５０分。

## 2 歷年臺灣 CPI 變化趨勢

**2019 年臺灣 CPI 排名第 28 名，分數 65 分，創新評比標準以來新高。**




歷年臺灣CPI排名與分數圖表

## 3 2019年臺灣CPI v.s 其他國家

分數顏色示意參考

非常清廉 100-90 89-80 79-70 69-60 59-50 49-40 39-30 29-20 19-10 9-0 高度貪腐

| 排名 | 分數 | 國家 |
|---|---|---|
| 1 | 87 | 丹麥 |
| 1 | 87 | 紐西蘭 |
| 3 | 86 | 芬蘭 |
| 4 | 85 | 新加坡 |
| 4 | 85 | 瑞典 |
| 4 | 85 | 瑞士 |
| 7 | 84 | 挪威 |
| 8 | 82 | 荷蘭 |
| 9 | 80 | 德國 |
| 9 | 80 | 盧森堡 |
| 11 | 78 | 冰島 |
| 12 | 77 | 澳洲 |
| 12 | 77 | 奧地利 |
| 12 | 77 | 加拿大 |
| 12 | 77 | 英國 |
| 16 | 76 | 香港 |
| 17 | 75 | 比利時 |
| 18 | 74 | 愛沙尼亞 |
| 18 | 74 | 愛爾蘭 |
| 20 | 73 | 日本 |
| 21 | 71 | 阿聯 |
| 21 | 71 | 烏拉圭 |
| 23 | 69 | 法國 |
| 23 | 69 | 美國 |
| 25 | 68 | 不丹 |
| 26 | 67 | 智利 |
| 27 | 66 | 塞席爾 |
| 28 | 65 | 臺灣 |
| 29 | 64 | 巴哈馬 |
| 30 | 62 | 巴貝多 |
| 30 | 62 | 葡萄牙 |
| 30 | 62 | 卡達 |
| 30 | 62 | 西班牙 |
| 34 | 61 | 波札那 |
| 35 | 60 | 汶萊 |
| 35 | 60 | 以色列 |
| 35 | 60 | 立陶宛 |
| 35 | 60 | 斯洛維尼亞 |
| 39 | 59 | 韓國 |
| 39 | 59 | 聖文森 |
| 41 | 58 | 維德角 |
| 41 | 58 | 賽普勒斯 |
| 41 | 58 | 波蘭 |
| 44 | 56 | 哥斯大黎加 |
| 44 | 56 | 捷克 |
| 44 | 56 | 喬治亞 |
| 44 | 56 | 拉脫維亞 |
| 48 | 55 | 多米尼克 |
| 48 | 55 | 聖露西亞 |
| 50 | 54 | 馬爾他 |
| 51 | 53 | 格瑞納達 |
| 51 | 53 | 義大利 |
| 51 | 53 | 馬來西亞 |
| 51 | 53 | 盧安達 |
| 51 | 53 | 沙烏地阿拉伯 |
| 56 | 52 | 模里西斯 |
| 56 | 52 | 納米比亞 |
| 56 | 52 | 阿曼 |
| 59 | 50 | 斯洛伐克 |

50 分以下有 121 國

國家評比分數為50分以上列表

## 4 2019年亞太區國家排名

45/ 100

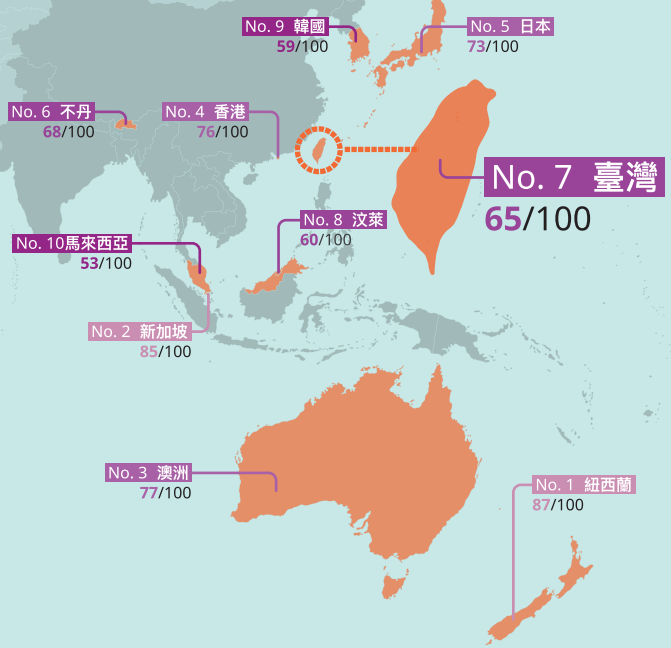
亞太區國家平均分數

7/ 31

臺灣於亞太區排名
(共有31國納入評比)

65/ 100

2019臺灣CPI分數




亞太區國家排名前十位置圖

原始資料來源：國際透明組織

# 2019年臺灣CPI引用資料庫分數與各年度比較

## 1. 貝特斯曼基金會 (BF) - 轉型指標 [調查方式：專家評估]

| 轉型指標 Transformation Index | 2012年 | 2013年 | 2014年 | 2015年 | 2016年 | 2017年 | 2018年 | 2019年 | 2019年與2018年分數比較 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 79 | 79 | 79 | 79 | 77 | 77 | 77 | 76.73 | –0.27 |

## 2. 全球透視機構 (GI) - 國家風險評等 [調查方式：專家評估]

| 國家風險評等 Country Risk Ratings | 2012年 | 2013年 | 2014年 | 2015年 | 2016年 | 2017年 | 2018年 | 2019年 | 2019年與2018年分數比較 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 63 | 73 | 63 | 63 | 71 | 71 | 71 | 71.02 | +0.02 |

## 3. 經濟學人智庫 (EIU) - 國家風險評估 [調查方式：專家評估]

| 國家風險評估 Country Risk Assessment | 2012年 | 2013年 | 2014年 | 2015年 | 2016年 | 2017年 | 2018年 | 2019年 | 2019年與2018年分數比較 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 54 | 54 | 54 | 54 | 54 | 55 | 55 | 54.73 | –0.27 |

## 4. 政治風險服務組織 (PRS) - 國際國家風險指南 [調查方式：專家評估]

| 國際國家風險指南 International Country Risk Guide | 2012年 | 2013年 | 2014年 | 2015年 | 2016年 | 2017年 | 2018年 | 2019年 | 2019年與2018年分數比較 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 53 | 59 | 58.55 | –0.45 |

## 5. 國際管理學院 (IMD) - 世界競爭力年報 [調查方式：企業經理人問卷調查]

| 世界競爭力年報 World Competitiveness Year Book | 2012年 | 2013年 | 2014年 | 2015年 | 2016年 | 2017年 | 2018年 | 2019年 | 2019年與2018年分數比較 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 66 | 62 | 65 | 60 | 65 | 64 | 66 | 66.82 | +0.82 |

## 6. 世界經濟論壇 (WEF) - 經紀人調查 [調查方式：企業經理人問卷調查]

| 經理人意見調查 Executive Opinion Survey, EOS | 2012年 | 2013年 | 2014年 | 2015年 | 2016年 | 2017年 | 2018年 | 2019年 | 2019年與2018年分數比較 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 64 | 61 | 68 | 70 | 68 | 71 | 65 | 73.44 | +8.44 |

## 7. 政治經濟風險顧問公司 (PERC) - 亞洲情報 [調查方式：企業經理人問卷調查]

| 亞洲情報 Asian Intelligence | 2012年 | 2013年 | 2014年 | 2015年 | 2016年 | 2017年 | 2018年 | 2019年 | 2019年與2018年分數比較 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 50 | 49 | 48 | 56 | 51 | 55 | 51 | 54.56 | +3.56 |

## 8. 多元民主機構 (V-Dem) - 多元民主計畫 [調查方式：專家評估]

| 多元民主計畫 Varieties of Democracies Projesct | 2012年 | 2013年 | 2014年 | 2015年 | 2016年 | 2017年 | 2018年 | 2019年 | 2019年與2018年分數比較 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | – | – | – | – | 50 | 56 | 58 | 61.53 | +3.53 |